


 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 1 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Nombre de la actividad: Reunión del equipo de implementación del Marco de Gobierno	
Nombre del proyecto: Marco de Gobierno y Gestión de TI de la Universidad de Costa Rica.	
Fecha: 06 de setiembre de 2022	Lugar: Virtual, Zoom.
Hora de Inicio: 9:18 a.m.	Hora de finalización: 12:14p.m.
Participantes	
Nombre completo	Rol / Organización / Unidad/ Cargo.
Henry Lizano Mora	Director, Centro de Informática
Ana Cecilia Vargas González	Gestora Operativa del programa, alineación estratégica y operativa
Luis Jiménez Cordero	Responsable de alineación estratégica y operativa
Heylin Pacheco Rodríguez	Responsable de Calidad y Control Interno
Jorge Vargas Umaña	Gestor de proyecto Objetivos de Gobierno (Riesgo / Seguridad)
Jeffrey Dimarco Fernández	Responsable de alineación estratégica y operativa
Marielos Sánchez Velazco	Responsable de alineación estratégica y operativa
Patricia Chaves Zúñiga	Representante de Sedes
Sidey Obando Jiménez	(suplente) Representante de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil
Erick Abdiel Orestes Chaves	Representante de la Vicerrectoría de Acción Social
Ricardo Villalón Fonseca	Escuela de Ciencias de la Computación e Informática
Aarón Mena Araya	Representante de la Vicerrectoría de Docencia.
Maikol Morales Carrión	Representante de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil
Kattia Salazar Córdoba	(suplente) Representante de la Vicerrectoría de Administración



 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 2 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Carlos Gómez Borbón	Responsable de Planificación, OPLAU
Alejandro Amador Zamora	Representante de la Vicerrectoría de Investigación
Juan Diego Rojas Jiménez	Representante de la Vicerrectoría de Administración
Abel Brenes Arce	Gestor de proyecto Objetivos de Gobierno (Riesgo / Seguridad)
Melissa Gómez Arce	Comunicadora, Centro de Informática
Melissa Cerdas Garbanzo	Asistente de dirección, Centro de Informática

Agenda

1. Aprobación de agenda
2. Aprobación minuta Sesión #2 y #3
3. Revisión acuerdos
4. Incorporación de los representantes de VIVE, ECCI y Vicerrectoría de Docencia. **A cargo Ana Cecilia Vargas**
 - Reunión de introducción se realizó el lunes 8 agosto 2022
5. **Tareas y actividades a realizar**
 - 5.1 Construcción de contenidos página web. **A cargo de Heylin Pacheco y Abel Brenes**
 - Exposición del contenido de la página Web.
 - Asignación de funciones a los integrantes, fecha máxima entrega: **16 setiembre 2022**
 - 5.2 Plan de concienciación. **A cargo de Ana Cecilia Vargas**
 - Plan de concienciación firmado: Informe técnico CI-11-2022
 - Comunicación de Actividad 1: Charlas
 - Elaboración de contenido de la campaña: Marco de Gobierno y Gestión de TI: **16 setiembre 2022**
 - **Recordatorio Tema 2: Campaña Riesgos y Seguridad de la Información.** Duración 1 1/2 mes, 1 cápsula por semana. Inicia primera semana de noviembre 2022. Encargados: OPLAU y Jorge Vargas (CISO-UCR). Fecha máxima de desarrollo de los temas: **5 octubre 2022**
 - **Recordatorio Tema 3: Campaña de los servicios de TI y su infraestructura: portafolio de servicios de TI institucional.** Duración 2 meses, 1 cápsula por semana. Inicia primera semana febrero 2023. Se desarrollarán 8 cápsulas sobre el portafolio de Servicios de TI institucional (5 Vicerrectorías, 1 Rectoría, 1 CI y 1 Sedes). Fecha máxima de desarrollo de los temas: **1 noviembre 2022**

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 3 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

- **Talleres (se requieren los facilitadores: 1 taller por mes, 6 horas (2 sesiones), última semana de cada mes.**
- Taller Metodologías ágiles (PMBOOK Agile Scrum) (PMO Pedro Céspedes)
- Taller SERVI / Taller Ley general de control interno no. 8292 (OPLAU Jorge García)
- Taller Gestión de Riesgos (ISO 31000) (Preparado por URS)
- Taller Gobierno y gestión de TI (Cobit 2019, COSO 2013, ITIL 4, ISO 38500)
- Taller Seguridad de la información (ISO 27001, ISO 27002, ISO 27302)
- Taller Continuidad del Negocio (ISO 20000, ISO 22301) (Rodolfo Romero)
- Taller Arquitectura Empresarial (Togaf / IT4IT) (Wilfredo Fonseca)

6. Calibración de la guía de autoevaluación. **A cargo de Jeffrey Dimarco, Luis Jiménez**

- **Asignación de funciones a los integrantes, fecha máxima: 15 setiembre 2022 (I Parte)**
- **Guía de realización de autoevaluación y reuniones iniciales con los encargados de las Unidades (calendario)**
- **Creación de herramienta (tipo LimeSurvey y guía)**



7. Implementación de los proyectos ligados a los 6 Objetivos de Gobierno: **A cargo Ana Cecilia Vargas**

- Alineación estratégica y operativa
- Optimización y gestión del riesgo
- Optimización de recursos
- Gestión de servicios de TI
- Seguridad de la información
- Mejora continua

8. Comunicado de envío del Oficio R-4010-2022, Informe para declarar un programa de interés institucional (carpeta Oficios) **A cargo de Heylin Pacheco y Jeffrey Dimarco**

Subgrupo inicial: Luis Jiménez / Heylin Pacheco / Jeffrey Dimarco / Ana Cecilia Vargas / Kattia Salazar / Alejandro Amador Zamora / Valeria Castro / Erick Orestes / Ricardo Villalón.

9. **Varios**

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 4 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Desarrollo

1. Aprobación de agenda

La señora Ana Cecilia Vargas procede a leer la agenda de la sesión de hoy y consulta si tienen alguna modificación o tema que agregar. Ninguno de los miembros tiene modificaciones, por lo tanto, se aprueba la agenda.

2. Aprobación minuta Sesión #2 y #3

La señora Ana Cecilia Vargas consulta si tienen alguna observación respecto a las minutas de las sesiones #2 y #3. Ninguno de los presentes tiene observaciones, por lo que se procede a realizar la votación.

Al respecto, los señores Ricardo Villalón, Maikol Morales y Aarón Mena votan en contra debido a que se integraron a las sesiones del equipo de Marco de Gobierno y Gestión de TI, hasta el día de hoy.

Acuerdo:

Se aprueban las minutas #2 y #3. **Con 3 votos en contra.**

A las nueve horas con siete minutos ingresa la señora Kattia Salazar

3. Revisión acuerdos

La señora Ana Cecilia Vargas detalla los acuerdos que están pendientes o en ejecución por parte de los integrantes del equipo de implementación del Marco de Gobierno.



A las nueve horas con doce minutos ingresa el señor Carlos Gómez

4. Incorporación de los representantes de VIVE, ECCI y Vicerrectoría de Docencia. A cargo Ana Cecilia Vargas.

La señora Ana Cecilia Vargas comenta que se incorporaron a este equipo las siguientes personas:

- Maikol Morales Carrión, representante de la Vicerrectoría de Vida Estudiantil.
- Aarón Mena Araya, representante de la Vicerrectoría de Docencia.
- Ricardo Villalón Fonseca, representante de la ECCI.

Comenta que el lunes 08 de agosto del año en curso, se realizó una reunión de introducción con los nuevos representantes. Posteriormente, todos los miembros proceden a presentarse.

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 5 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

La Sra. Vargas comenta que faltan de nombrar algunos representantes o suplentes e indica que la suplente de los GTI ya no va a participar más en este equipo de trabajo, por un tema de carga laboral, por lo que debe nombrarse a otra persona. Indica que también está pendiente la persona suplente de Sedes Regionales, de Rectoría y la representación por parte de la FEUCR.

5. Tareas y actividades a realizar

5.1 Construcción de contenidos página web. A cargo de Heylin Pacheco y Abel Brenes

La señora Heylin Pacheco muestra la propuesta final para el desarrollo del sitio web del MGGTI-UCR, la cual ha sido trabajada en conjunto con la diseñadora gráfica. Indica que se creó un archivo con las tareas del equipo de trabajo para distribuir el desarrollo de los contenidos, al respecto el señor Abel Brenes indica que el objetivo de este archivo es designar algunos responsables para que los contenidos de la página se mantengan actualizados.

Por otro lado, la señorita Melissa Gómez indica que en el documento (contenido desarrollado sobre la sección de capacitaciones) encontrarán algunas notas para que puedan apoyarse en el desarrollo de los contenidos.

La señora Heylin Pacheco detalla la lista de temas que aún no tienen asignados responsables para el desarrollo de los contenidos.

Se acuerda:



Que los miembros del equipo de Marco de Gobierno de la UCR se anoten como responsables en alguno de los temas pendientes para el desarrollo de contenido a más tardar el 06 de setiembre de 2022, de lo contrario, los miembros que hagan falta serán asignados a alguno de los temas que queden pendientes.

Por último, la señora Ana Cecilia Vargas indica que el desarrollo de los contenidos debe estar listo a más tardar el 16 de setiembre del año en curso.

5.2 Plan de concienciación. A cargo de Ana Cecilia Vargas

La señora Ana Cecilia Vargas indica que el plan de concienciación se encuentra detallado en el Informe Técnico CI-11-2022. Comenta que se han impartido tres charlas correspondientes al mes de agosto y que mañana se estará dando la última charla sobre seguridad, con lo cual se abarca el primer contenido de charlas.

Además, señala que los contenidos de la campaña de Marco de Gobierno y Gestión de TI ya están prácticamente desarrollados y que el diseño de las infografías deberá estar listo para el 16 de setiembre.

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 6 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Posteriormente, recuerda que el tema 2 del Plan de Concienciación es la *Campaña de riesgos y seguridad de la información*, que se asignó a los encargados de OPLAU y al señor Jorge Vargas como CISO de la UCR. Esta campaña debe estar lista a más tardar el 05 de octubre y durará mes y medio. La idea es enviar una cápsula por semana iniciando la primera semana de noviembre.

Menciona que el tema 3 corresponde a la *Campaña de los servicios de TI y su infraestructura: portafolio de servicios de TI Institucional*, comenta que la semana pasada se dio una charla sobre este tema, pero la idea es reforzarla mediante capsulas que se enviarán por semana a partir del mes de febrero de 2023. Sin embargo, el desarrollo de los temas debe estar listos a más tardar el 01 de noviembre de 2022.

La Sra. Vargas detalla los talleres que se incluyeron en el Plan de Concienciación e indica que el taller de metodologías ágiles (PMBOOK Agile Scrum) que será impartido por el señor Pedro Céspedes, es para los nuevos integrantes de este equipo y las personas que consideren importante que deban llevarlo.

Por otro lado, consulta si conocen personas que puedan impartir estos talleres. Indica que hay algunos talleres que los da INTECO.

El señor Henry Lizano propone que el taller de Continuidad de Negocios, lo imparta el señor Rodolfo Romero.



El señor Luis Jiménez indica que conversó con el señor Jorge García de OPLAU quiénes estarían desarrollando el taller de SERVI. Asimismo, comenta que averiguó en INTECO sobre quiénes podrían impartir estos cursos y le indicaron que para el volumen de personas que manejan tendrían un costo, por lo que habría que conseguir los recursos para ello, por lo que no se han podido definir fechas todavía.

Por su parte, el señor Abel Brenes indica que el Taller de Gestión de Riesgos se encuentra listo por parte de la Unidad de Riesgos y Seguridad del Centro de Informática, por lo que podría conversarse con el señor Jorge Vargas al respecto.

La señora Ana Cecilia Varga propone que los representantes propongan personas que puedan impartir alguno de estos talleres y le confirmen esta misma semana. Además, solicita consultar a sus unidades representantes la posibilidad de brindar apoyo presupuestario en caso de que se requiera contratar algún taller.

El señor Juan Diego Rojas indica que sería importante conocer los costos de dichos talleres, para así poder elevar la consulta de solicitud de apoyo presupuestario.

Se acuerda:

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 7 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Que el señor Luis Jiménez envíe por correo electrónico al equipo de trabajo del Marco de Gobierno y Gestión de TI de la UCR, los costos de los talleres que imparte INTECO.

Se acuerda:

Dar una semana plazo para que los miembros busquen la posibilidad de un tutor que pueda impartir el Taller de Gobierno y Gestión de TI y otro para el taller de Seguridad de la Información.

El señor Henry Lizano realiza una moción de orden y propone que, por un tema de transparencia y equidad, se presente un esquema de votación justo por representante, ya que el Centro de Informática tiene varios miembros en el equipo de trabajo. Al respecto, la señora Ana Cecilia Vargas indica que para la próxima sesión se presentará una propuesta de la persona representante del Centro de Informática que votaría en las sesiones plenarias, así como la lista de miembros que pueden votar, para determinar la cantidad de votos en total del equipo de implementación con el fin de que sea una votación justa por representante.

6. Calibración de la guía de autoevaluación. A cargo de Jeffrey Dimarco, Luis Jiménez



El señor Luis Jiménez indica que la guía de autoevaluación tenía una herramienta para hacer una evaluación general de todo el Marco en su proceso de implementación. Comenta que dicha guía consiste en alrededor de 400 criterios de autoevaluación, lo cual les parece que es muy amplio para la cantidad de unidades que hay que evaluar en la Universidad.

Al respecto, indica que el subequipo que está trabajando este tema, realizó una herramienta más reducida y procede a detallarla. Recuerda que esta documentación también se encuentra en la carpeta de office 365.

Menciona que el proceso de autoevaluación va a consistir primeramente en una serie de responsables que deben definirse (evaluador líder, evaluadores internos, personal facilitador acorde a cada unidad). Posteriormente, se encuentra la primera fase la cual consiste en la selección de las unidades universitarias a evaluar, se pretende realizar una selección de un grupo importante de unidades, que estadísticamente pueda determinar cuál es el grado de avance del Marco de Gobierno.

Luego procede a mostrar la tabla de clasificación del proceso de autoevaluación y procede a explicarla detalladamente.

Indica que, para la selección de las unidades, se definieron criterios de incidencia para valorar el desarrollo de las actividades sustantivas de la unidad y se consideran aspectos como: educación formal, posgrado, cantidad de docentes, estudiantes o administrativos, proyectos de investigación, de acción social, así como las necesidades de apoyo y soporte de TI. La suma de esas incidencias determinará si se recomienda o no hacer la autoevaluación a cada una de las unidades.

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 8 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Una vez que se tengan las unidades seleccionadas, se procede a iniciar con la segunda fase que es la evaluación de criterios, para ello se ha creado a través de la herramienta LimeSurvey, una encuesta denominada “Instrumento de autoevaluación – Marco de Gobierno y Gestión de TI-UCR”, que presenta los criterios de evaluación, acorde a los seis objetivos de gobierno que componen dicho Marco.

El Sr. Jiménez indica que se han establecido alrededor de 100 criterios a evaluar en cada una de esas unidades y por cada uno de ellos se va a determinar el nivel de avance que tenga la unidad. Estos niveles corresponden a la gestión y desarrollo de acuerdo con:



- **Documentado:** iniciado el desarrollo de la documentación formal del proceso asociado con el criterio evaluado.
- **Aprobado:** se concluyó el proceso de documentación y se encuentra en aprobación por las autoridades correspondientes.
- **Comunicado:** los documentos aprobados del proceso han sido comunicados y socializados.
- **Ejecutado:** el proceso asociado con el criterio evaluado se encuentra operando satisfactoriamente.
- **Gestionado:** el proceso se encuentra en una fase de mejora continua.
- **N/A:** no aplica a la unidad o en su defecto el encargado considera no responder sobre el criterio.

Posteriormente, el señor Luis Jiménez indica que la herramienta se encuentra en modo de prueba y procede a mostrárselas.

El señor Juan Diego Rojas consulta cómo lograr un equilibrio en la medición de criterios e indica que dado a que las preguntas son de respuesta obligatoria, considera que dentro de las opciones debería aparecer “en proceso” o “pendiente”. Al respecto, el señor Luis Jiménez indica que la idea es que, a la unidad, de acuerdo con el área a la que pertenece, se le evalúe con los criterios según corresponda. Por otro lado, señala que en la primera fase se presenta la posibilidad de establecer la opción de *documentado* y que podrían valorar incluir un criterio llamado *sin documentación*.

Por otro lado, el señor Alejandro Amador consulta si se puede reducir más la herramienta, ya que tiene 80 criterios, pero sigue siendo bastante grande. Al respecto, la señora Ana Cecilia Vargas indica que la idea es que se evalúen las partes interesadas para determinar el nivel de incidencia que tiene cada una de esas unidades con respecto al resto de la Universidad como Gobierno de TI. Indica que la selección de esas unidades depende de cada uno de los representantes de este equipo de trabajo.

El señor Ricardo Villalón comenta que no le queda claro que en un proceso de autoevaluación el “target” de la evaluación sea la unidad, indica que en un contexto más académico vería la evaluación de un servicio en donde el foco de la evaluación sea el servicio y no la unidad, porque si no se caería en un tema de formato de ejecución de procesos de validar si hay procesos que se están haciendo únicamente. Indica que, si fuera posible tener la versión resumida, ya que considera que la herramienta

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 9 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

es muy grande, por lo que es inmanejable tener clara la idea, tal vez la versión del resumen ejecutivo de cuáles son los objetivos de la autoevaluación podría ayudar para visualizar los enfoques que faltan, ya que considera que este es un enfoque más administrativo.

Al respecto, la señora Ana Cecilia Vargas indica que es una evaluación de madurez en la implementación del Marco de Gobierno, no de calidad ni servicios. Comenta que está enfocada en determinar cómo va la implementación de dicho Marco en la Universidad.

Por su parte, el señor Luis Jiménez comenta que dicha herramienta está alineada con la herramienta planteada desde CONARE, además de lo requerido por el MICITT para establecer la situación actual al nivel de la gestión de TI y que debido a que es la primera evaluación, hicieron el ajuste para reducir el número de criterios a evaluar.

Por su parte, el señor Jeffrey Dimarco indica que se redujeron criterios, sin embargo, menciona que al reducir más criterios estos perderán exactitud. Al respecto indica que podría variarse la estrategia y hacer la autoevaluación en partes, para que no sea tan pesado.

A las diez horas con cincuenta y dos minutos ingresa el señor Jorge Vargas

La señora Kattia Salazar está de acuerdo en que la entrevista se aplique en partes, pero dando resultados parciales para que motive a la persona y pueda continuar con el llenado de la autoevaluación. Además, propone que sea la Rectoría y las Vicerrektorías que determinen quiénes deben llenar el formulario.

El señor Henry Lizano comenta que se debe hacer una evaluación consciente, para saber cuál es nuestra brecha de crecimiento para tener una mejora continua.



Por su parte, el señor Maikol Morales indica que para tener un panorama amplio considera oportuno tener el instrumento para revisarlo y aclarar las dudas que se tengan.

Se acuerda;

A partir de esta semana se reunirán con cada uno de los miembros del equipo de Marco de Gobierno para explicarles la herramienta de autoevaluación, con el fin de iniciar la evaluación el 01 de octubre del año en curso.

7. Implementación de los proyectos ligados a los 6 Objetivos de Gobierno: A cargo Ana Cecilia Vargas

La señora Ana Cecilia Vargas comenta que se plantea generar seis proyectos dirigidos por la PMO a nivel institucional. Indica que para generar un proyecto se requiere desarrollar los documentos propios del proyecto, con el objetivo de tener recursos para el mismo (personal asignado, objetivos y otros).

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 10 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Posteriormente, detalla los proyectos que se generarían, uno por cada objetivo de gobierno:

- Alineación estratégica y operativa.
- Optimización y gestión del riesgo.
- Optimización de recursos.
- Gestión de servicios de TI.
- Seguridad de la Información.
- Mejora continua.

Comenta que la propuesta es ir generando la documentación de aquí a diciembre 2022 para que en enero 2023 se pueda formalizar la implementación de al menos un proyecto.

La señora Ana Cecilia Vargas propone realizar un receso a las once horas con diecinueve minutos

Se reanuda la sesión a las once horas con veinticinco minutos

El señor Ricardo Villalón muestra la norma ISO 42020 *Los procesos de una arquitectura* e indica que no ve reflejado en los documentos la parte de arquitectura y que de esos seis proyectos que están proponiendo generar, debe haber una definición base clara y apropiada.

Al respecto el señor Henry Lizano considera importante el aporte del señor Villalón y propone incluir la norma ISO 42020 e incorporarla como un proyecto. Además, propone que ese taller lo imparta el señor Ricardo Villalón.



La señora Ana Cecilia Vargas propone efectuar una sesión de trabajo con el señor Ricardo Villalón para conversar sobre el planteamiento del esquema de arquitectura. El señor Villalón considera que es importante que en esta reunión participe también el señor Henry Lizano, a lo que la señora Ana Cecilia Vargas comenta que se planificará la sesión en la que podrán participar los demás miembros de este equipo de trabajo.

A las once horas con cincuenta y cinco minutos se retira el señor Aarón Mena

La señora Vargas comenta que les enviará la Metodología de Proyectos de la PMO para que conozcan el procedimiento para inscribir un proyecto.

El señor Henry Lizano propone que en la próxima sesión se invite al señor Pedro Céspedes para que realice una presentación sobre la metodología de gestión de proyectos.

Se acuerda:

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 11 DE 13	



Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

<p>Que en la próxima sesión se presente una explicación sobre la metodología de proyectos y la PMO.</p> <p>El señor Jorge Vargas indica que, en su percepción, la parte de la gestión del proyecto como tal es la parte más sencilla, ya que hay una estructura de cómo se tiene que plantear el proyecto y los pasos para la consecución de los objetivos. Lo más complicado es la definición de los alcances de los productos y del contexto con el cual se tiene que desarrollar un proyecto, para que cuando se designe un gestor sepa de que se trata el proyecto.</p> <p style="text-align: center;">8. Comunicado de envío del Oficio R-4010-2022, Informe para declarar un programa de interés institucional (carpeta Oficios) A cargo de Heylin Pacheco y Jeffrey Dimarco Subgrupo inicial: Luis Jiménez / Heylin Pacheco / Jeffrey Dimarco / Ana Cecilia Vargas / Kattia Salazar / Alejandro Amador Zamora / Valeria Castro / Erick Orestes / Ricardo Villalón.</p> <p>El señor Ricardo Villalón comenta que debido a que él forma parte de la Comisión Ad-Hoc para declarar el programa de interés institucional no debería participar en la revisión de ese oficio, por tanto, se desliga de dicha revisión.</p> <p>Al respecto, el señor Erick Orestes considera importante que la revisión se realice con todo el equipo de implementación del Marco ya que puede haber conflicto de interés. Indica que en su momento participaron en una reunión al respecto para aclarar consultas, pero no en la construcción de la respuesta.</p> <p>El señor Alejandro Amador indica que cuando los incluyeron dentro del equipo para dar la respuesta al oficio solicitaron que estuvieran los señores Ricardo Villalón y José Antonio Blanco, pero para aclarar las dudas que existían.</p> <p style="text-align: center;">***A las once horas con cuarenta y cinco minutos se retira la señora Sidey Obando***</p> <p>La señora Kattia Salazar comenta que ella no considera que haya conflicto de interés y que se debe documentar lo que se trabajó en conjunto y que lo más importante es pensar que el documento que se vaya a elevar a la Rectoría esté bien elaborado.</p> <p>El señor Jeffrey Dimarco considera importante reunirse con el señor Ricardo Villalón para ver el tema de arquitectura y que posteriormente, el resto del equipo analice la respuesta a la Comisión ad-hoc para la declaratoria del programa de interés institucional.</p> <p>El señor Henry Lizano comenta que la respuesta se está construyendo entre todos y es la Rectoría quién toma la decisión final y que más bien dado que dentro de este equipo de trabajo hay algunos miembros de la comisión ad-hoc, tendríamos a primera mano las observaciones de los miembros de dicha comisión, por lo que se adelanta trabajo y se reduce la burocracia.</p> <p>9. Varios</p>
--

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 12 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

No se trató ningún tema en este punto.		
Acuerdos		
Acuerdo	Quién ejecuta el acuerdo	Fecha
Se aprueban las minutas #2 y #3.	N/A	06-09-2022
Que los miembros del equipo de Marco de Gobierno de la UCR se anoten como responsables en alguno de los temas pendientes para el desarrollo de contenido a más tardar el 06 de setiembre de 2022, de lo contrario, los miembros que hagan falta serán asignados a alguno de los temas que queden pendientes.	Equipo del Marco de Gobierno	06-09-2022
Que el señor Luis Jiménez envíe por correo electrónico al equipo de trabajo del Marco de Gobierno y Gestión de TI de la UCR, los costos de los talleres que imparte INTECO.	Luis Jiménez Cordero	06-09-2022
Dar una semana plazo para que los miembros busquen la posibilidad de un tutor que pueda impartir el Taller de Gobierno y Gestión de TI y otro para el taller de Seguridad de la Información.	Equipo del Marco de Gobierno	06-09-2022
A partir de esta semana se reunirán con cada uno de los miembros del equipo de Marco de Gobierno para explicarles la herramienta de autoevaluación, con el fin de iniciar la evaluación el 01 de octubre del año en curso.	Ana Cecilia Vargas	06-09-2022
Que en la próxima sesión se presente una explicación sobre la metodología de proyectos y la PMO.	Pedro Céspedes	06-09-2022
Documentos por enviar		
Documento	Quién envía	Fecha

 UNIVERSIDAD DE COSTA RICA	MINUTA DE REUNIÓN			 CI Centro de Informática
	CÓDIGO: CI-DIR-F04	VERSIÓN: 1.2	PÁGINA 13 DE 13	

Fecha de emisión o actualización: 18/06/2021

Costos de los talleres que imparte INTECO.	Luis Jiménez Cordero	06-09-2022
Metodología de Proyectos	Ana Cecilia Vargas González	06-09-2022

<MARCA_FIRMA_DIGITAL>

MTI. Henry Lizano Mora
 Director
 Centro de Informática

MCG